



Kruh Znojmo – centrum zdravotních služeb pro děti, p.o.

Mládeže 10, 669 02 Znojmo

Telefon: 515 225 151

Email: kruh@znojmo.cz

Datová schránka: jk5khi7

ROZHODNUTÍ

o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informací

Kruh Znojmo – centrum zdravotních služeb pro děti, příspěvková organizace jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) rozhodl o žádosti žadatele NESON, s.r.o., IČO: 00351385, se sídlem Mariánské náměstí 965/6, 669 02 Znojmo (dále jen „žadatel“) doručené dne 26. 11. 2025 do datové schránky povinného subjektu, týkající se sdělení následujících informací a poskytnutí následujících dokumentů:

Vážení, v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás žádám o poskytnutí následujících informací a dokumentů týkajících se zakázky realizované společností Znojstav stavby s.r.o. v roce 2024, která byla fakturována jako „rozšíření půdních prostor, stavební úpravy a zbudování skladovacího prostoru“ a je vedena pod fakturou zveřejněnou dne 30. 12. 2024 v registru smluv.

1) Projektová a technická dokumentace

- a) *veškeré dostupné projektové dokumentace, dokumentace skutečného provedení, technických podkladů, výkresů, výkazů výměr, rozpočtu nebo jiné dokumentace, která byla podkladem pro realizaci nebo fakturaci této zakázky;*
- b) *případných žádostí nebo podkladů pro stavební úřad vztahujících se k těmto stavebním pracím;*
- c) *případných dokumentů, které byly využity při přípravě nebo odůvodnění této akce.*

2) Smluvní a realizační dokumentace

- a) *Smlouvy o dílo uzavřené se společností Znojstav stavby s.r.o., včetně všech příloh;*
- b) *předávacího a převjímacího protokolu k této zakázce;*
- c) *stavebního deníku, pokud byl veden;*
- d) *případných kontrolních protokolů, zápisů z kontrolních dnů nebo jiných dokumentů dokládajících průběh zakázky.*

3) Interní komunikace a interní rozhodovací proces

- a) *všech interních e-mailů, dopisů, sdělení či jiných forem komunikace mezi vedením Kruhu, ekonomickým oddělením, technickým pracovníkem a dalšími zaměstnanci, které se týkají:*
 - *přípravy,*
 - *zadání,*
 - *průběhu,*
 - *kontrol,*



Kruh Znojmo – centrum zdravotních služeb pro děti, p.o.

Mládeže 10, 669 02 Znojmo

Telefon: 515 225 151

Email: kruh@znojmo.cz

Datová schránka: jk5khi7

- předání

zakázky společnosti Znojstav stavby s.r.o.

- b) zápisů z porad vedení, operativních porad, případně ze zasedání interních týmů, kde byla tato zakázka projednávána.
- 4) Dokumenty k veřejné zakázce
- a) podkladů k rozhodnutí o zadání této zakázky napřímo (např. odůvodnění zakázky malého rozsahu, interní schválení);
- b) dokumentů, které obsahují rozpočtový krycí list, žádosti o schválení investice, seznam oslovených-dodavatelů (pokud existuje), případně cenové nabídky;
- c) jakékoli evidence nebo dokumentace vytvořené podle interní směrnice Kruhu o zadávání veřejných zakázek.
- 5) Komunikace s externími subjekty
- a) komunikace mezi Kruhem a Jihomoravským krajem týkající se této zakázky;
- b) komunikace mezi Kruhem a stavebním úřadem, která se týká stavebních úprav prováděných firmou Znojstav;
- c) případné žádosti, reakce nebo podání odeslané po 1. 12. 2024.

takto:

Žadatelé se v zákonné lhůtě a v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím poskytují následující informace:

K bodu 1a – Přílohou tohoto rozhodnutí povinný subjekt zasílá část požadovaných dokumentů (vztahujících se k části „výkazů výměr, rozpočtu“ tohoto bodu), a to konkrétně rozpočet, který byl podkladem pro realizaci a fakturaci předmětných stavebních úprav.

K bodu 1c – Přílohou tohoto rozhodnutí povinný subjekt zasílá požadované dokumenty, a to konkrétně dokument „Oznámení výběrového řízení, předběžná kontrola, zadávací podmínky“ a „Výzva k předložení cenové nabídky na akci ‚Rozšíření půdních prostor‘“.

K bodu 2a – Přílohou tohoto rozhodnutí povinný subjekt zasílá požadované dokumenty, a to konkrétně smlouvu o dílo uzavřenou dne 20. 11. 2024 mezi povinným subjektem a společností Znojstav stavby s.r.o. společně s její přílohou, kterou tvoří položkový rozpočet.

K bodu 2b – Přílohou tohoto rozhodnutí povinný subjekt zasílá požadované dokumenty, a to konkrétně předávací protokol ze dne 27. 12. 2024.

K bodu 4a – Přílohou tohoto rozhodnutí povinný subjekt zasílá požadované dokumenty, a to konkrétně dokument „Oznámení výběrového řízení, předběžná kontrola, zadávací podmínky“ a „Výzva k předložení cenové nabídky na akci ‚Rozšíření půdních prostor‘“.



Kruh Znojmo – centrum zdravotních služeb pro děti, p.o.

Mládeže 10, 669 02 Znojmo

Telefon: 515 225 151

Email: kruh@znojmo.cz

Datová schránka: jk5khi7

K bodu 4b – Přílohou tohoto rozhodnutí povinný subjekt zasílá část požadovaných dokumentů, a to konkrétně seznam oslovených dodavatelů, cenové nabídky oslovených dodavatelů a rozpočtové krycí listy obsažené v nabídkách oslovených dodavatelů.

K bodu 4c – Přílohou tohoto rozhodnutí povinný subjekt zasílá požadované dokumenty, a to konkrétně „Protokol, posouzení a hodnocení nabídek a záznam o výběrovém řízení“.

Žádost žadatele ze dne 26. 11. 2025 se ohledně zbylých požadovaných informací částečně odmítá, a to:

- I. v části týkající se bodu 1a v rozsahu poskytnutí informací o veškeré dostupné projektové dokumentaci, dokumentaci skutečného provedení, technických podkladech a výkresech, a to podle § 11 odst. 2 písm. c) a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť by poskytnutím byla porušena ochrana práv třetích osob k předmětu práva autorského nebo práv souvisejících s právem autorským,
- II. v části týkající se bodu 1b, a to podle § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť tato informace fakticky neexistuje,
- III. v části týkající se bodu 2c, a to podle § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť tato informace fakticky neexistuje,
- IV. v části týkající se bodu 2d, a to podle § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť tato informace fakticky neexistuje,
- V. v části týkající se bodu 3a, a to podle § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť tato informace fakticky neexistuje,,
- VI. v části týkající se bodu 3b, a to podle § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť tato informace fakticky neexistuje,
- VII. v části týkající se bodu 4b v rozsahu poskytnutí dokumentů, které obsahují žádosti o schválení investice, a to podle § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť tato informace fakticky neexistuje,
- VIII. v části týkající se bodu 5a, a to podle § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť tato informace fakticky neexistuje,
- IX. v části týkající se bodu 5b, a to podle § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť tato informace fakticky neexistuje,

Povinný subjekt vyzývá žadatele ohledně bodu 5c žádosti o informace k upřesnění ve smyslu § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť z této části žádosti není zřejmé, jaká informace je požadována.

Odůvodnění:

Povinný subjekt, Kruh Znojmo – centrum zdravotních služeb pro děti, příspěvková organizace, dne 26. 11. 2025 obdržel do datové schránky žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném



Kruh Znojmo – centrum zdravotních služeb pro děti, p.o.

Mládeže 10, 669 02 Znojmo

Telefon: 515 225 151

Email: kruh@znojmo.cz

Datová schránka: jk5khi7

přístupu k informacím. Lhůta pro vyřízení žádosti žadatele skončí v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím dne 11. 12. 2025.

K odůvodnění výroku I.

Žadatel se v části týkající se bodu 1a domáhá poskytnutí informací o veškeré dostupné projektové dokumentaci, dokumentaci skutečného provedení, technických podkladech a výkresech.

Povinný subjekt uvádí, že požadované informace lze považovat za autorské dílo ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**autorský zákon**“), neboť se jedná o formu díla architektonického, které je výsledkem tvůrčí duševní činnosti autora a které je vyjádřeno ve vnímatelné podobě.

Povinný subjekt nedisponuje oprávněním vykonávat majetková práva k předmětnému autorskému dílu a autorské dílo tak může být povinným subjektem použito jen v souladu s účelem autorského díla, tj. pro realizaci předmětných stavebních úprav (§ 61 odst. 1 autorského zákona). Poskytnutí požadovaných informací by tak bylo zásahem do autorského práva autora těchto informací, a proto není možné je poskytnout s odkazem na § 11 odst. 2 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím.

Povinný subjekt v souladu s § 15 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím sděluje, že majetková práva k předmětnému autorskému dílu vykonává Mrňa projekt s.r.o., Jarošova 45, 669 02 Znojmo.

Vzhledem k výše uvedenému tak povinný subjekt konstatuje, že žadatel v bodě 1a požaduje mimo jiné poskytnutí informací, jejichž poskytnutím by byla porušena ochrana práv třetích osob k předmětu práva autorského. Proto jeho žádosti v této části nelze vyhovět a je třeba ji částečně odmítnout podle § 11 odst. 2 písm. c) a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

K odůvodnění výroku II.

Žadatel se v části týkající se bodu 1b domáhá poskytnutí případných žádostí nebo podkladů pro stavební úřad vztahujících se k předmětným stavebním pracím.

Povinný subjekt ověřil existenci žadatelem požadovaných informací v archivu povinného subjektu a u osob, které v rámci povinného subjektu předmětné stavební práce administrativně či jinak zaštiťovaly (především MUDr. Milan Špaček) a dospěl k negativnímu výsledku. Povinný subjekt nedisponuje žádnými žádostmi ani podklady pro stavební úřad, které by souvisely s předmětnými stavebními pracemi, neboť předmětné stavební úpravy nevyžadovaly povolení ve smyslu zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“) ani stavební povolení či ohlášení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**starý stavební zákon**“). Povinný subjekt proto uvádí, že žadatelem požadované informace nelze poskytnout, neboť fakticky neexistují.

Vzhledem k výše uvedenému tak povinný subjekt konstatuje, že žadatel v bodě 1b požaduje poskytnutí neexistující informace. V případě neexistující informace se jedná o důvod pro částečné odmítnutí



Kruh Znojmo – centrum zdravotních služeb pro děti, p.o.

Mládeže 10, 669 02 Znojmo

Telefon: 515 225 151

Email: kruh@znojmo.cz

Datová schránka: jk5khi7

žádosti podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Proto jeho žádosti v této části nelze vyhovět a je třeba ji částečně odmítnout podle § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

K odůvodnění výroku III.

Žadatel se v části týkající se bodu 2c domáhá poskytnutí stavebního deníku, pokud byl veden.

Povinný subjekt ověřil existenci žadatelem požadovaných informací v archivu povinného subjektu a u osob, které v rámci povinného subjektu předmětné stavební práce administrativně či jinak zaštiťovaly (především MUDr. Milan Špaček) a dospěl k negativnímu výsledku. Povinný subjekt nedisponuje stavebním deníkem vedeným pro realizaci předmětných stavebních úprav, neboť povinnost vést stavební deník je dána ve smyslu § 166 odst. 1 stavebního zákona (popř. § 157 odst. 1 starého stavebního zákona) pouze při provádění staveb, které vyžadují povolení dle stavebního zákona. Předmětné stavební úpravy však povolení dle stavebního zákona (ani stavební povolení či ohlášení dle starého stavebního zákona) nevyžadovaly. Povinný subjekt proto uvádí, že žadatelem požadované informace nelze poskytnout, neboť fakticky neexistují.

Vzhledem k výše uvedenému tak povinný subjekt konstatuje, že žadatel v bodě 2c požaduje poskytnutí neexistující informace. V případě neexistující informace se jedná o důvod pro částečné odmítnutí žádosti podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Proto jeho žádosti v této části nelze vyhovět a je třeba ji částečně odmítnout podle § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

K odůvodnění výroku IV.

Žadatel se v části týkající se bodu 2d domáhá poskytnutí případných kontrolních protokolů, zápisů z kontrolních dnů nebo jiných dokumentů dokládajících průběh zakázky.

Povinný subjekt ověřil existenci žadatelem požadovaných informací v archivu povinného subjektu a u osob, které v rámci povinného subjektu předmětné stavební práce administrativně či jinak zaštiťovaly (především MUDr. Milan Špaček) a dospěl k negativnímu výsledku. Povinný subjekt nedisponuje kontrolními protokoly, zápisy z kontrolních dnů nebo jinými obdobnými dokumenty dokládajícími průběh předmětných stavebních prací, neboť žádný právní předpis ani smluvní povinnost mu neukládají, aby tyto pořizoval. K tomuto povinný subjekt doplňuje, že provádění předmětných stavebních úprav bylo pravidelně kontrolováno zaměstnancem povinného subjektu pověřeným technickými a provozními záležitostmi. Povinný subjekt proto uvádí, že žadatelem požadované informace nelze poskytnout, neboť fakticky neexistují.

Vzhledem k výše uvedenému tak povinný subjekt konstatuje, že žadatel v bodě 2d požaduje poskytnutí neexistující informace. V případě neexistující informace se jedná o důvod pro částečné odmítnutí žádosti podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Proto jeho žádosti v této části nelze vyhovět a je třeba ji částečně odmítnout podle § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

K odůvodnění výroku V.



Kruh Znojmo – centrum zdravotních služeb pro děti, p.o.

Mládeže 10, 669 02 Znojmo

Telefon: 515 225 151

Email: kruh@znojmo.cz

Datová schránka: jk5khi7

Žadatel se v části týkající se bodu 3a domáhá poskytnutí všech interních e-mailů, dopisů, sdělení či jiných forem komunikace mezi vedením povinného subjektu, ekonomickým oddělením, technickým pracovníkem a dalšími zaměstnanci, které se týkají přípravy, zadání, průběhu, kontrol nebo předání předmětné veřejné zakázky společnosti Znojstav stavby s.r.o.

Povinný subjekt ověřil existenci žadatelem požadovaných informací v archivu povinného subjektu a u osob, které v rámci povinného subjektu předmětné stavební práce administrativně či jinak zaštiťovaly (především MUDr. Milan Špaček) a dospěl k negativnímu výsledku. Povinný subjekt nedisponuje interními e-maily, dopisy, sděleními či jinými formami komunikace mezi vedením povinného subjektu, ekonomickým oddělením, technickým pracovníkem a dalšími zaměstnanci, které se týkají přípravy, zadání, průběhu, kontrol nebo předání předmětné veřejné zakázky společnosti Znojstav stavby s.r.o. K tomuto povinný subjekt uvádí, že je poměrně malým subjektem o omezeném počtu zaměstnanců a předmětná komunikace tak probíhala výhradně ústně či telefonicky. Povinný subjekt proto uvádí, že žadatelem požadované informace nelze poskytnout, neboť fakticky neexistují.

Vzhledem k výše uvedenému tak povinný subjekt konstatuje, že žadatel v bodě 3a požaduje poskytnutí neexistující informace. V případě neexistující informace se jedná o důvod pro částečné odmítnutí žádosti podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Proto jeho žádosti v této části nelze vyhovět a je třeba ji částečně odmítnout podle § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Nad rámec výše uvedeného pak povinný subjekt uvádí, že i kdyby nebylo nutné poskytnutí požadovaných informací odmítnout s odkazem na § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, bylo by nutné jejich poskytnutí odmítnout ve smyslu § 8a odst. 1 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť požadované informace se týkají projevů osobní povahy, k jejichž poskytnutí nemá povinný subjekt od příslušných fyzických osob souhlas a jejichž poskytnutí by tak bylo v rozporu s právními předpisy upravujícími ochranu projevů osobní povahy.

Požadované informace lze považovat za informace týkající se projevů osobní povahy, které lze v souladu s § 8a odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím poskytnout jen v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu, tj. především zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**občanský zákoník**“), zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů a Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. 4. 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).

Dle § 86 občanského zákoníku zejména platí, že nikdo nesmí zasáhnout do soukromí jiného, nemá-li k tomu zákonný důvod. Zejména nelze bez svolení člověka narušit jeho soukromé prostory, sledovat jeho soukromý život nebo pořizovat o tom zvukový nebo obrazový záznam, využívat takové či jiné záznamy pořizené o soukromém životě člověka třetí osobou, nebo takové záznamy o jeho soukromém životě šířit. Ve stejném rozsahu jsou chráněny i soukromé písemnosti osobní povahy. V této souvislosti odkazuje povinný subjekt také na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 5. 2013, č. j. 4 As 50/2012-71, kde se uvádí: „(...) *ochrana osobnosti se vztahuje na veškerou elektronickou poštu*



Kruh Znojmo – centrum zdravotních služeb pro děti, p.o.

Mládeže 10, 669 02 Znojmo

Telefon: 515 225 151

Email: kruh@znojmo.cz

Datová schránka: jk5khi7

nacházející se v e-mailové schránce fyzické osoby označené jejím jménem, a to bez ohledu na to, že schránka byla zřízena povinným subjektem a k plnění pracovních úkolů.“

Rovněž lze uvést, že poskytnutí požadovaných informací by v případě jejich faktické existence bylo nutné odmítnout i s odkazem na § 11 odst. 1 písm. a) a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť by se jednalo o komunikaci vztahující se výlučně k vnitřním pokynům a interní směrnici povinného subjektu o zadávání veřejných zakázek.

K odůvodnění výroku VI.

Žadatel se v části týkající se bodu 3b domáhá poskytnutí zápisů z porad vedení, operativních porad, případně ze zasedání interních týmů, kde byla předmětná veřejná zakázka projednávána.

Povinný subjekt ověřil existenci žadatelem požadovaných informací v archivu povinného subjektu a u osob, které v rámci povinného subjektu předmětné stavební práce administrativně či jinak zaštiťovaly (především MUDr. Milan Špaček) dospěl k negativnímu výsledku. Povinný subjekt nedisponuje zápisy z porad vedení, operativních porad, případně ze zasedání interních týmů, kde byla předmětná veřejná zakázka projednávána, neboť žádný právní předpis mu neukládá, aby tyto pořizoval. Povinný subjekt proto uvádí, že žadatelem požadované informace nelze poskytnout, neboť fakticky neexistují.

Vzhledem k výše uvedenému tak povinný subjekt konstatuje, že žadatel v bodě 3b požaduje poskytnutí neexistující informace. V případě neexistující informace se jedná o důvod pro částečné odmítnutí žádosti podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Proto jeho žádosti v této části nelze vyhovět a je třeba ji částečně odmítnout podle § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Nad rámec výše uvedeného pak povinný subjekt uvádí, že i kdyby nebylo nutné poskytnutí požadovaných informací odmítnout s odkazem na § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, bylo by nutné jejich poskytnutí odmítnout ve smyslu § 11 odst. 1 písm. a) a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť by se jednalo o informace vztahující se výlučně k vnitřním pokynům a interní směrnici povinného subjektu o zadávání veřejných zakázek.

K odůvodnění výroku VII.

Žadatel se v části týkající se bodu 4b domáhá poskytnutí dokumentů, které obsahují žádosti o schválení investice.

Povinný subjekt ověřil existenci žadatelem požadovaných informací v archivu povinného subjektu a u osob, které v rámci povinného subjektu předmětné stavební práce administrativně zaštiťovaly (především MUDr. Milan Špaček) a dospěl k negativnímu výsledku. Povinný subjekt nedisponuje ve vztahu k předmětné veřejné zakázce žádostí o schválení investice, neboť v případě investic v hodnotě předmětné veřejné zakázky není povinen podávat žádost o schválení investice ani jinou obdobnou žádost či dokument. Povinný subjekt proto uvádí, že žadatelem požadované informace nelze poskytnout, neboť fakticky neexistují.

Vzhledem k výše uvedenému tak povinný subjekt konstatuje, že žadatel v bodě 4b požaduje poskytnutí neexistující informace. V případě neexistující informace se jedná o důvod pro částečné odmítnutí



Kruh Znojmo – centrum zdravotních služeb pro děti, p.o.

Mládeže 10, 669 02 Znojmo

Telefon: 515 225 151

Email: kruh@znojmo.cz

Datová schránka: jk5khi7

žádosti podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Proto jeho žádosti v této části nelze vyhovět a je třeba ji částečně odmítnout podle § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

K odůvodnění výroku VIII.

Žadatel se v části týkající se bodu 5a domáhá poskytnutí komunikace mezi povinným subjektem a Jihomoravským krajem týkající se předmětné veřejné zakázky.

Povinný subjekt ověřil existenci žadatelem požadovaných informací v archivu povinného subjektu a u osob, které v rámci povinného subjektu předmětné stavební práce administrativně či jinak zaštiťovaly (především MUDr. Milan Špaček) dospěl k negativnímu výsledku. Povinný subjekt nedisponuje ve vztahu k předmětné veřejné zakázce komunikací mezi povinným subjektem a Jihomoravským krajem, neboť v případě investic v hodnotě předmětné veřejné zakázky není povinen tyto jakkoli konzultovat či schvalovat svým zřizovatelem, tj. Jihomoravským krajem. Povinný subjekt proto uvádí, že žadatelem požadované informace nelze poskytnout, neboť fakticky neexistují.

Vzhledem k výše uvedenému tak povinný subjekt konstatuje, že žadatel v bodě 5a požaduje poskytnutí neexistující informace. V případě neexistující informace se jedná o důvod pro částečné odmítnutí žádosti podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Proto jeho žádosti v této části nelze vyhovět a je třeba ji částečně odmítnout podle § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

K odůvodnění výroku IX.

Žadatel se v části týkající se bodu 5b domáhá poskytnutí komunikace mezi povinným subjektem a stavebním úřadem, která se týká předmětných stavebních úprav.

Povinný subjekt ověřil existenci žadatelem požadovaných informací v archivu povinného subjektu a u osob, které v rámci povinného subjektu předmětné stavební práce administrativně či jinak zaštiťovaly (především MUDr. Milan Špaček) a dospěl k negativnímu výsledku. Povinný subjekt nedisponuje ve vztahu k předmětných stavebním úpravám komunikací mezi povinným subjektem a stavebním úřadem, neboť předmětné stavební úpravy nevyžadovaly povolení ve smyslu stavebního zákona ani stavební povolení či ohlášení dle starého stavebního zákona. Povinný subjekt proto uvádí, že žadatelem požadované informace nelze poskytnout, neboť fakticky neexistují.

Vzhledem k výše uvedenému tak povinný subjekt konstatuje, že žadatel v bodě 5b požaduje poskytnutí neexistující informace. V případě neexistující informace se jedná o důvod pro částečné odmítnutí žádosti podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Proto jeho žádosti v této části nelze vyhovět a je třeba ji částečně odmítnout podle § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Pro úplnost povinný subjekt dodává, že rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti se vydává pouze ohledně těch informací, které povinný subjekt neposkytuje. Ohledně poskytnutých informací se žádné



Kruh Znojmo – centrum zdravotních služeb pro děti, p.o.

Mládeže 10, 669 02 Znojmo

Telefon: 515 225 151

Email: kruh@znojmo.cz

Datová schránka: jk5khi7

rozhodnutí nevydává (srov. rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 17. 5. 2013, č.j. 8 A 135/2012-31).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze dle ustanovení § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím podat odvolání. V souladu s ustanovením § 83 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje prostřednictvím povinného subjektu, tj. Kruh Znojmo – centrum zdravotních služeb pro děti, příspěvková organizace.

11. 12. 2025

MUDr. Pavla Kochová

ředitelka